



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO, COLLAUDO STATICO, COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI E REDAZIONE DELL’ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA RELATIVI AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA DENOMINATA “SIR2” E DEL SISTEMA “SMART”. FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - TRASPORTO RAPIDO DI MASSA – MISURA M2C2 I.4.2 DEL PNRR CUP: H94I19000130004 CIG: B267342B72.**

### **VERBALE 1^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L’anno duemila ventiquattro, il giorno 29 del mese di ottobre, alle ore 16:30, ha inizio la prima seduta della Commissione Giudicatrice per l’aggiudicazione del servizio in oggetto mediante apertura riservata con inversione procedimentale.

#### **Premesso che**

In data 23 ottobre 2024 il Seggio di gara ha provveduto ad acquisire la documentazione relativa all’Offerta tecnica dei 2 concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto tramite piattaforma (PAD) di *eProcurement Net4 market*, giusto verbale acquisito agli atti con n. prot. 9855 del 24/10/2024;

I componenti della Commissione, edotti di tutti gli operatori economici coinvolti a vario titolo come offerenti, hanno accettato l’incarico attestando l’insussistenza di cause di incompatibilità o di conflitto di interesse, a norma dell’art. 93 D.lgs. 36/2023;

#### **Tutto ciò premesso**

la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Consiglio di amministrazione n. 1072 del 23/09/2024, regolarmente costituita e composta da:

- Avv. Lorenzo Minganti, Direttore Generale del Comune di Padova, in qualità di Presidente;
- Ing. Matteo Banfi, Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato e Capo Settore ad interim Settore Mobilità del Comune di Padova, in qualità di Componente;
- Ing. Massimo Benvenuti, Capo Servizio Opere Infrastrutturali Settore LL.PP. del Comune di Padova, in qualità di Componente;
- dr.ssa Elena Salmaso, Segretario verbalizzante funzionario del Settore Contratti, Appalti del Comune di Padova

siede al completo e verifica la presenza e la regolarità dei documenti indicati al punto 19.5 del disciplinare di gara, dando avvio alla valutazione delle offerte presentate.



Viene deciso la successiva seduta si terrà il giorno 7 novembre 2024 alle ore 8,30 presso la sede di APS Holding S.p.A..

La seduta si chiude alle ore 18.30.

La Commissione Giudicatrice

Avv. Lorenzo Minganti

Ing. Matteo Banfi

Ing. Massimo Benvenuti

Dott.ssa Elena Salmaso

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO, COLLAUDO STATICO, COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI E REDAZIONE DELL’ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA RELATIVI AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA LINEA TRANVIARIA DENOMINATA “SIR2” E DEL SISTEMA “SMART”. FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - TRASPORTO RAPIDO DI MASSA – MISURA M2C2 I.4.2 DEL PNRR CUP: H94I19000130004 CIG: B267342B72.**

### **VERBALE 2^ SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L’anno duemila ventiquattro, il giorno 7 del mese di novembre, alle ore 08:30, presso la sede di APS Holding spa, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nella composizione di cui alla delibera del Consiglio di Amministrazione n. 1072 del 23/09/2024, regolarmente costituita e composta da:

- Avv. Lorenzo Minganti, Direttore Generale del Comune di Padova, in qualità di Presidente;
- Ing. Matteo Banfi, Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato e Capo Settore ad interim Settore Mobilità del Comune di Padova, in qualità di Componente;
- Ing. Massimo Benvenuti, Capo Servizio Opere Infrastrutturali Settore LL.PP. del Comune di Padova, in qualità di Componente;
- dr.ssa Elena Salmaso, Segretario verbalizzante funzionario del Settore Contratti, Appalti del Comune di Padova.

Premesso che nella seduta del 29 ottobre 2024 è iniziata la valutazione delle offerte tecniche, nella seduta odierna i commissari continuano il confronto sulla documentazione presentata dai concorrenti al fine di attribuire al meglio i coefficienti su ogni sub-criterio.

Dopo approfondito esame, i commissari procedono con l’attribuzione dei coefficienti e conseguentemente dei punteggi di tipo discrezionale così come riportato nell’allegato A) al presente verbale.



La commissione accerta, prima della riparametrazione, il superamento o meno della soglia di sbarramento, verificando che la somma dei punteggi assegnati ai sub-criteri di valutazione di tipo discrezionale, per ciascun operatore economico, superi il valore di 50 su 90 punti complessivi.

Si dà atto che tutti gli operatori economici hanno superato la soglia di sbarramento e pertanto sono ammessi alla fase successiva di apertura delle buste economiche.

La Commissione, esaurita la valutazione dell'offerta tecnica, procede quindi alla prima e alla seconda riparametrazione, come da allegato B) per procedere all'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 11,35 la Commissione invita il RUP, ing. Diego Galiazzo, a collegarsi alla piattaforma telematica Net4Market per procedere all'estrazione delle offerte economiche.

Il RUP inserisce quindi negli appositi campi della piattaforma telematica i risultati dell'offerta tecnica e può quindi aprire le offerte economiche.

La correttezza e completezza delle firme digitali dell'offerta economica vengono controllate dalla Commissione tramite la stessa piattaforma telematica.

Le offerte economiche vengono riportate nella tabella allegata con i relativi punteggi, così come riportato nell'allegato C), da cui poi è possibile desumere la graduatoria finale, così come riportata nell'allegato D).

La commissione applica quanto previsto dal disciplinare di gara in merito alla verifica di anomalia delle offerte, dando atto che entrambe le offerte hanno superato la soglia dei quattro quinti sia in relazione al punteggio tecnico (prima della riparametrazione) sia al punteggio economico.

Per quanto previsto dal disciplinare di gara, per l'offerta migliore è necessario procedere alla valutazione di congruità, demandando perciò al RUP la verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

Alle ore 12,10 la Commissione conclude i propri lavori e trasmette i verbali delle operazioni compiute al RUP per la verifica di anomalia e i successivi adempimenti.

La seduta si chiude alle ore 12,20.

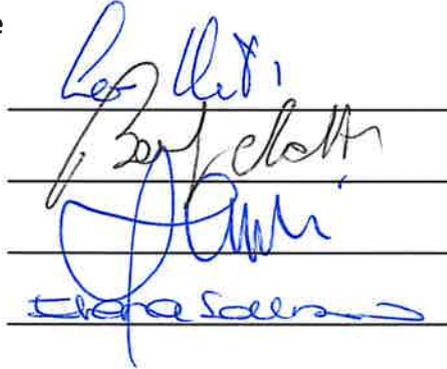
La Commissione Giudicatrice

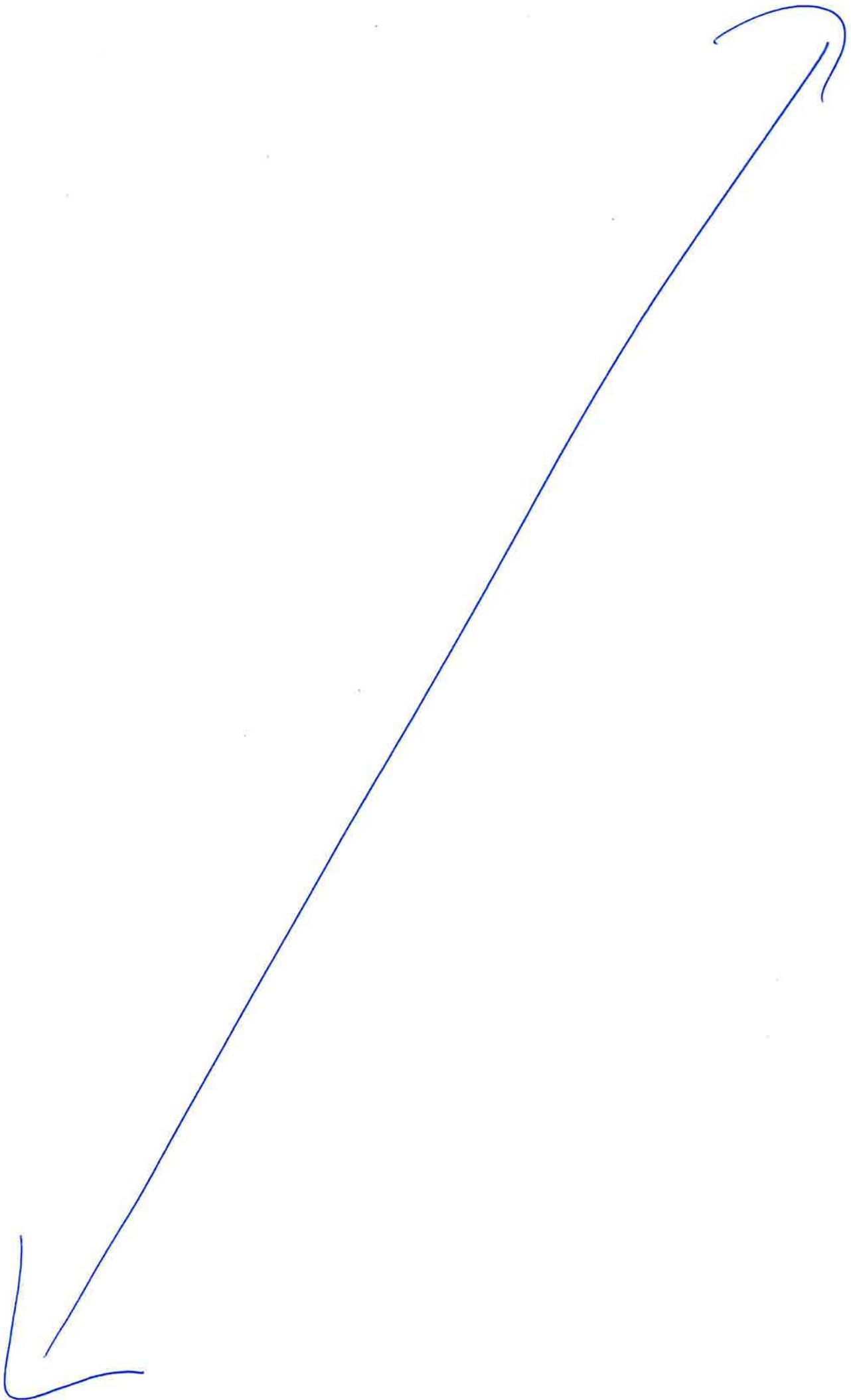
Avv. Lorenzo Minganti

Ing. Matteo Banfi

Ing. Massimo Benvenuti

Dott.ssa Elena Salmaso





Allegato A)

**SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO, COLLAUDO STATICO, COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI E REDAZIONE DELL'ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA**

**CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

**A.1) Servizi pregressi di collaudo tecnico-amministrativo e revisione contabile**

	PUNTI					10
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,30	0,35	0,20	0,283	0,333	3,33
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,70	0,85	1,00	0,850	1,000	10,00

**A.2) Servizi pregressi di collaudo statico**

	PUNTI					10
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,95	1,00	1,00	0,983	1,000	10,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,80	0,90	0,90	0,867	0,881	8,81

**A.3) Servizi pregressi di collaudo tecnico-funzionale**

	PUNTI					10
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,90	0,95	1,00	0,950	1,000	10,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,60	0,60	0,40	0,533	0,561	5,61

**CRITERIO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DEL SERVIZIO OFFERTO**

**B.1) Modalità di svolgimento del servizio (collaudo tecnico-amministrativo)**

	PUNTI					10
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,80	0,70	0,70	0,733	0,936	9,36
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,85	0,75	0,75	0,783	1,000	10,00

**B.2) Modalità di svolgimento del servizio (collaudo statico)**

	PUNTI					10
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,90	0,75	0,75	0,800	1,000	10,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,80	0,70	0,70	0,733	0,917	9,17

**B.3) Modalità di svolgimento del servizio (tecnico-funzionale)**

	PUNTI					10
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,50	0,55	0,50	0,517	0,620	6,20
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,90	0,80	0,80	0,833	1,000	10,00

**B.4) Modalità di svolgimento del servizio (rilascio APE)**

*JB*

*g* *Luca*

	PUNTI					6
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	0,60	0,60	0,60	0,600	0,947	5,68
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,60	0,65	0,65	0,633	1,000	6,00

### CRITERIO C - CARATTERISTICHE PROFESSIONALI

#### C.1) Risorse a disposizione per lo svolgimento del servizio (Collaudo tecnico amministrativo)

	PUNTI					8
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	1,00	0,95	1,00	0,983	1,000	8,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,90	0,95	1,00	0,950	0,966	7,73

#### C.2) Risorse a disposizione per lo svolgimento del servizio (Collaudo statico)

	PUNTI					8
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	1,00	0,95	1,00	0,983	1,000	8,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,90	0,95	1,00	0,950	0,966	7,73

#### C.3) Risorse a disposizione per lo svolgimento del servizio (Collaudo tecnico-funzionale)

	PUNTI					8
	comm. A	comm. B	comm. C	MEDIA COEFF.	COEFF. DEF.	PUNTI
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	1,00	0,95	1,00	0,983	1,000	8,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	0,90	0,95	1,00	0,950	0,966	7,73

### PUNTEGGI OFFERTA TECNICA – punteggio di tipo DISCREZIONALE SENZA RIPARAMETRAZIONE

RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	78,58
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	82,78

**Allegato B)**

**SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO, COLLAUDO STATICO, COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI E REDAZIONE DELL'ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA**

**CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

	PUNTI		
	SOMMA SUB-CRITERI	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	23,33	0,955	28,66
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	24,43	1,000	30,00

**CRITERIO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DEL SERVIZIO OFFERTO**

	PUNTI		
	SOMMA SUB-CRITERI	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	31,25	0,889	31,99
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	35,17	1,000	36,00

**CRITERIO C - CARATTERISTICHE PROFESSIONALI**

	PUNTI		
	SOMMA SUB-CRITERI	COEFF. DEF.	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	24,00	1,000	24,00
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	23,19	0,966	23,19

**PUNTEGGI OFFERTA TECNICA – punteggio di tipo DISCREZIONALE – PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	84,64
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	89,19

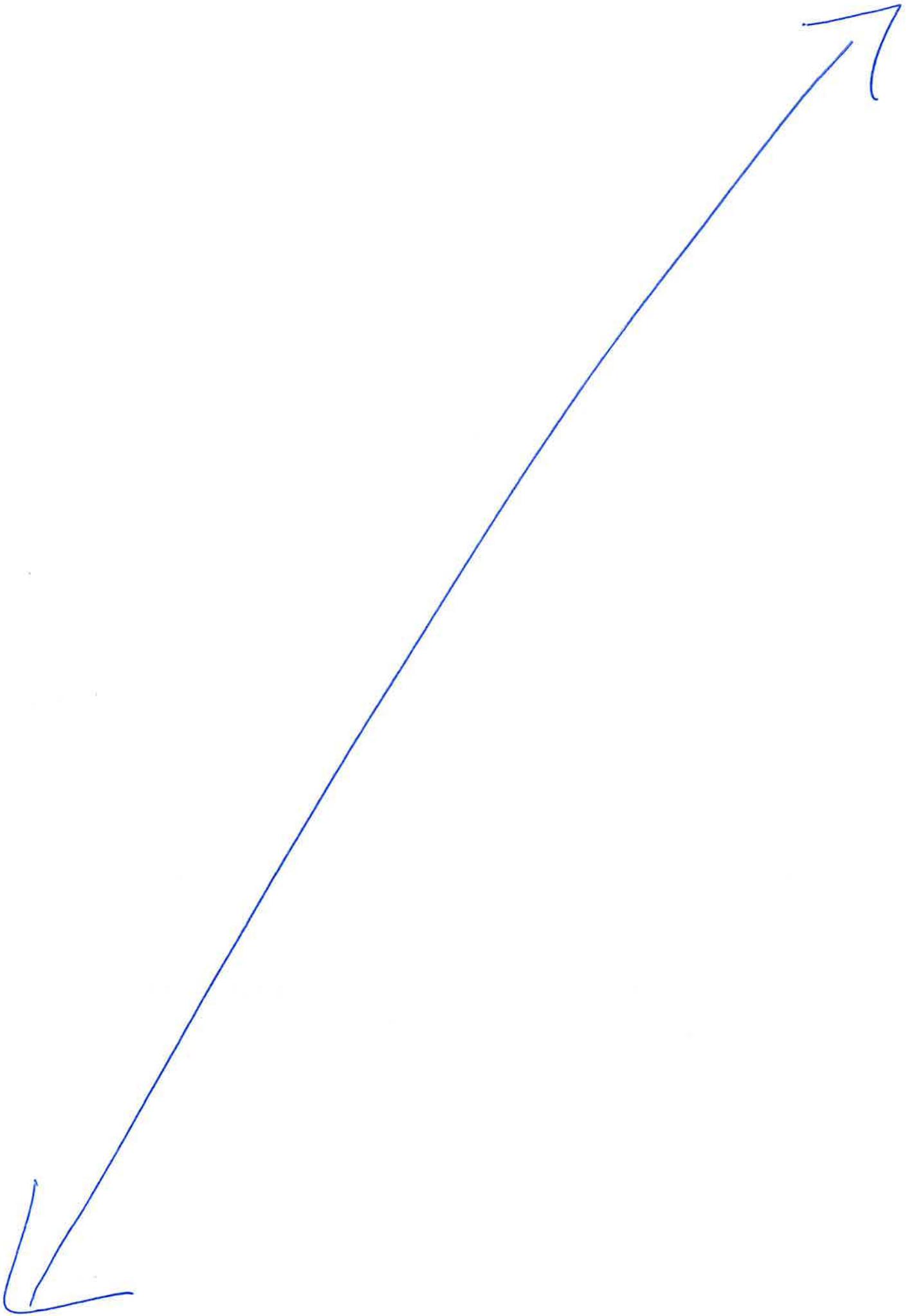
**PUNTEGGI OFFERTA TECNICA – punteggio di tipo DISCREZIONALE – SECONDA RIPARAMETRAZIONE**

RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	85,41
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	90,00

CB

8

Luigi



Allegato C)

**SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO, COLLAUDO STATICO, COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI E REDAZIONE DELL'ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA**

denominazione concorrente	Ribasso (S1)	coefficiente (Ci)	PUNTEGGIO
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	97,0000	0,970	<b>9,70</b>
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	100,0000	1,000	<b>10,00</b>

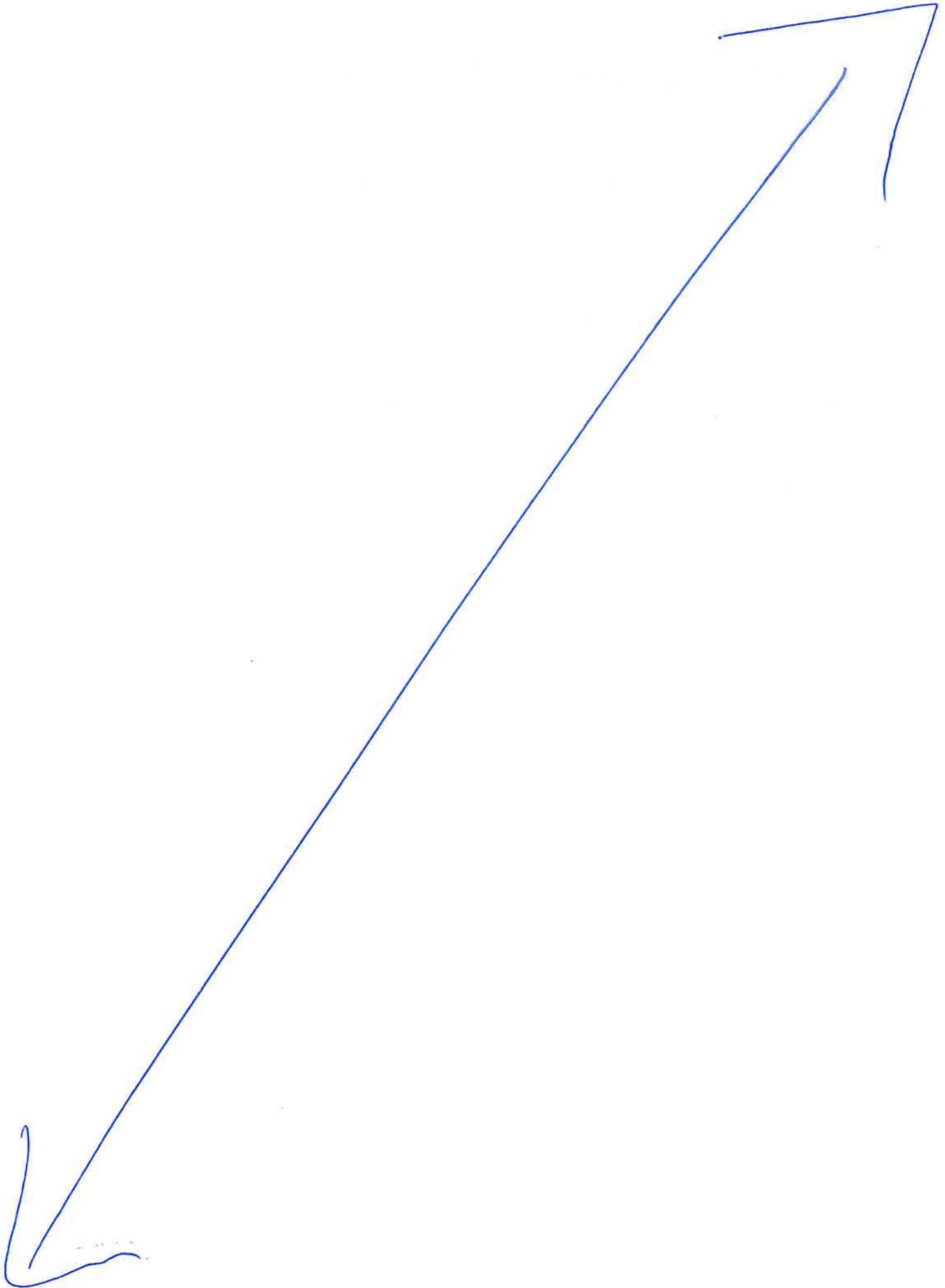
<b>Smax = massimo sconto (offerta più conveniente)</b>	<b>100,0000</b>
--	-----------------

<b>PUNTEGGIO</b>	<b>10</b>
------------------	-----------

DESCRIZIONE
$C_i = S_i / S_{max}$ dove $C_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo $S_i$ = sconto (ribasso unico percentuale) dell'offerta del concorrente i-esimo $S_{max}$ = sconto (ribasso unico percentuale) dell'offerta più conveniente

*clb*

*S. P. A.*



Allegato D)

**SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO, COLLAUDO STATICO, COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI E REDAZIONE DELL'ATTESTATO DI PRESTAZIONE ENERGETICA**

PUNTEGGIO	90	10	100	CLASSIFICA	ANOMALIA
	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE		
RTI tra RPA srl – Studio Tecnico Chirilli ingegneri Associati – Sauro Serini – SDA Progetti	85,41	9,70	95,11	2	anomala
RTP tra ing. Giulio Burchi – Rodolo Biondi – ing. Antonio Turco – Paolo Covoni – Studio Tecnico Associato Bimode	90,00	10,00	100,00	1	anomala

*DOB*

*ES*

*Alci S.*

